

BURGERPARTICIPATIE

Wijkraadpleging Binnenstad Utrecht 2016

Oktober 2016



COLOFON

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019GM Amsterdam
020-3330670

Rapportnummer

2016/concept

Datum

Oktober 2016

Opdrachtgever

Wijkraad Binnenstad Utrecht

Auteurs:

Femke van Schelven, MSc

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Aanleiding en doel van het onderzoek



Aanleiding

Burgerparticipatie kan – mits effectief en doelmatig uitgevoerd – een bijdrage leveren aan de kwaliteit en het draagvlak voor lokaal beleid. Burgers voelen zich meer betrokken en gehoord en ervaren dat beleidsbeslissingen op een verantwoorde manier tot stand komen. Het draagvlak voor beleid neemt hierdoor toe. Daarnaast kan participatie een inhoudelijke verrijking voor het beleid betekenen en soms ook de snelheid van besluitvorming bespoedigen, bijvoorbeeld doordat er minder bezwaren aangetekend worden.

De Wijkraad Binnenstad heeft behoefte aan meer inzicht in de participatie van haar inwoners in de besluitvorming in hun buurt en stad. Met dit onderzoek onder bewoners van de binnenstad komt de Wijkraad te weten of haar buurtbewoners behoefte hebben aan participatie, in hoeverre zij bekend zijn met participatiemogelijkheden en welke ervaringen zij al hebben met participatie.

Doel

Het doel van dit onderzoek is om inzicht te krijgen in het participatiegedrag en de participatiebehoefte van de inwoners van de Utrechtse binnenstad. De volgende thema's komen hierbij aan bod:

- belangrijke onderwerpen voor bewoners;
- activiteit van bewoners;
- mondigheid van bewoners;
- participatiemogelijkheden bij de gemeente;
- bekendheid, deelname en ervaringen met inspraak- en participatiebijeenkomsten;
- bekendheid en verwachtingen van Wijkraad Binnenstad.

Onderzoeksanpak

De onderzoeksanpak is gebaseerd op eerdere wijkraadplegingen. In totaal zijn 9.500 huishoudens gevraagd voor dit onderzoek. Zij zijn uitgenodigd middels een briefkaart die bij de binnenstadkrant gevoegd was. Deze kaart is aan de rechterkant van deze pagina zichtbaar en geeft een korte beschrijving van het onderzoek. Om de respons te verhogen werden er tien VVV-bonnen van tien euro verloot onder de deelnemers. Gezien het onderwerp kon gekozen worden voor een gerichte verspreiding onder bewoonde adressen. Net als voorgaande keer deden bewoners van Hoog-Catharijne niet mee aan het onderzoek.

De vragenlijst is opgesteld in samenwerking met de Wijkraad Binnenstad. In totaal zijn 21 vragen gesteld aan de deelnemers. De vragenlijst is geprogrammeerd aan de hand van de 'look and feel' van de Wijkraad Binnenstad. In totaal hebben 270 bewoners de vragenlijst ingevuld. Van hen hebben 191 de vragenlijst volledig ingevuld en 79 voor een deel (minstens één vraag).

De tabel hieronder toont de verdeling van de respons naar leeftijd, naast de verdeling van alle inwoners van de Utrechtse binnenstad. Deze vergelijking laat zien dat de groep twintigers in dit onderzoek sterk is ondervertegenwoordigd en de groep van 45 tot 69 jaar oververtegenwoordigd. Met de huidige respons en de sterke mate van onder- en oververtegenwoordiging naar leeftijd is het ook niet goed mogelijk om door middel van weging alsnog een representatief beeld te schetsen. Het is daarom niet mogelijk om op basis van de respons uitspraken te doen over de participatie van alle binnenstadbewoners. Daarom wordt in de resultaten gesproken over de deelnemers van dit onderzoek in plaats van de binnenstadbewoners.

Vergelijking aandeel leeftijdsgroepen

	Respons	Binnenstad*
20-29 jaar	9%	39%
30-44 jaar	22%	28%
45-59 jaar	37%	18%
60- 69 jaar	24%	9%
70+	8%	5%



* Cijfers van CBS StatLine (2013), betreft alle bewoners met postcode 3511 en 3512.

Samenvatting



Ruim 9.500 huishoudens kregen een uitnodiging voor een onderzoek naar Burgerparticipatie in de binnenstad. In totaal hebben 270 bewoners de vragenlijst (deels) ingevuld. Gesteld kan worden dat deze deelnemers waarschijnlijk een meer dan gemiddelde betrokkenheid hebben bij de wijk. De groep deelnemers is niet representatief voor alle inwoners van de binnenstad.

Activiteit van bewoners

Deelnemers aan het onderzoek geven aan dat zij behoefte hebben aan participatie in plannen en besluiten van de gemeente: zij praten graag mee over diverse onderwerpen als herinrichting van de openbare ruimte en verkeersveiligheid. Sommige deelnemers hebben zich zelfs al actief ingezet voor hun woonomgeving. Zij zijn bijvoorbeeld actief geweest voor overlastbestrijding, verkeersveiligheid en het verbeteren van de sociale samenhang in de buurt. Deelnemers die nog niet actief zijn geweest in hun eigen buurt geven als belangrijkste reden dat zij niet bekend zijn met de mogelijkheden om te participeren.

Onder deelnemers van dit onderzoek bestaat het idee dat bewoners niet altijd interesse hebben in het meepraten over plannen en besluiten van de gemeente. Zo denkt ruim acht op de tien dat bewoners pas inspraak willen hebben als de plannen hen raken. Nog eens bijna acht op de tien meent dat meepraten pas gewenst is als bewoners overtuigd zijn dat zij invloed kunnen uitoefenen op de gemeente. Zeven op de tien denkt dat een actieve inzet alleen ontstaat bij concrete plannen.

Participatiemogelijkheden

Deelnemers vinden dat zij (nog) te weinig betrokken worden bij de plannen en besluiten van de gemeente. Zij geven een 5,9 voor de wijze waarop zij betrokken worden bij gemeentelijke plannen. De bekendheid van inspraak- en participatiebijeenkomsten is redelijk, maar kan zeker verbeterd worden, evenals de deelname hieraan. Vooral volgens jongere deelnemers kan hier een hoop winst behaald worden.

Ervaringen met de bijeenkomsten bieden ook nog ruimte voor verbetering: hoewel zij bijna allemaal als informatief, nuttig en toegankelijk worden ervaren, klagen nog veel deelnemers van dit onderzoek over de beperkte mate waarin hun meningen worden meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming.

Wijkraad Binnenstad

Driekwart van de deelnemers van dit onderzoek is bekend met de Wijkraad Binnenstad. De bekendheid is onder jonge mensen lager dan onder oudere mensen. Iets minder dan de helft van de deelnemers die bekend zijn met de Wijkraad heeft ook wel eens contact gehad met de Wijkraad. Het grootste deel van hen is tevreden over dit contact.

Zeven op de tien deelnemers van dit onderzoek vinden het prettig dat de Wijkraad Binnenstad meepraat over beleidsontwikkelingen. De helft kan zich ook voorstellen dat zij contact met hen opnemen bij problemen in de omgeving. Respectievelijk drie en vier op de tien vinden dat de Wijkraad de invloed van bewoners in de woonomgeving vergroot en de mening van hen vertegenwoordigd. De meeste ruimte voor verbetering zit in de mate waarin de Wijkraad de communicatie tussen bewoners en de gemeente verbetert.

In de afgelopen twee jaar hebben een aantal deelnemers van dit onderzoek de inbreng van de Wijkraad gemist in overlastproblematiek, boomonderhoud en parkeerproblematiek. Nu zien deelnemers graag aandacht voor overlast, bereikbaarheid van de stad met de auto, betaalbare parkeeroplossingen, verkeersveiligheid en tekort aan fietsenstallingen.

Activiteit van bewoners

Deelnemers hebben graag inspraak in verschillende onderwerpen

Deelnemers van dit onderzoek geven aan dat zij behoefte hebben aan participatie in plannen en besluiten van de gemeente: zij praten graag mee over verschillende onderwerpen. Het meeste belang hechten zij aan inspraak in de herinrichting van grachten, straten en pleinen (55 procent), verkeersveiligheid (50 procent) en evenementen (47 procent). Hondenbeleid noemen deelnemers het minst vaak, maar wordt zeker niet onbelangrijk gevonden: nog steeds één op de tien praat hier graag over mee. Andere onderwerpen die genoemd worden zijn geluidsoverlast en duurzaamheid.

Er bestaat weinig verschil tussen leeftijdsgroepen wat betreft het belang dat zij hechten aan inspraak over de verschillende onderwerpen. Wel noemen twintigers vaker dan zestigers jeugdoverlast als belangrijk onderwerp. Ook noemen zij onderhoud van het openbaar groen vaker dan deelnemers van zeventig jaar en ouder.

Actieve deelnemers zetten zich al in voor verschillende onderwerpen

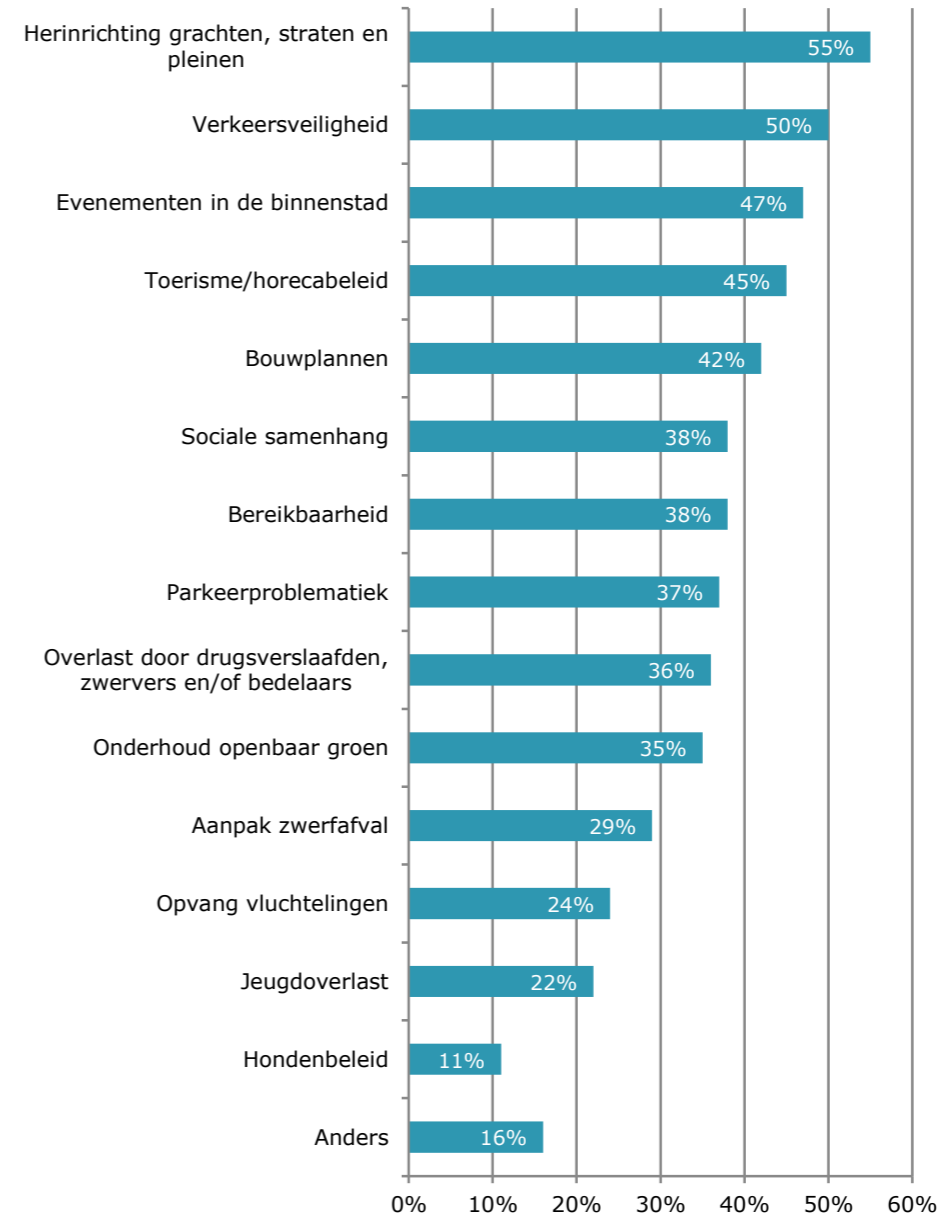
Iets meer dan de helft van de deelnemers aan dit onderzoek hebben zich de afgelopen twee jaar al actief beziggehouden met onderwerpen die spelen in hun buurt of stad. Aan deze bewoners is gevraagd welke onderwerpen dit zijn. Het bestrijden van overlast in allerlei vormen (bijvoorbeeld geluid, overlastgevende groepen en horeca) wordt veel genoemd. Ook zetten deelnemers zich al in voor verkeersveiligheid, het verminderen van zwerfafval, het verbeteren van de sociale samenhang, herinrichting en bouwplannen en evenementen.

Niet-actieve deelnemers zijn vaak onbekend met de mogelijkheden

Iets minder dan de helft van de deelnemers heeft zich (nog) niet actief ingezet voor hun wijk of stad. Aan hen is gevraagd wat hun redenen zijn om dit niet te doen. Veruit de meeste antwoorden dat zij niet bekend zijn met de mogelijkheden om mee te praten of dat zij niet weten waar en bij wie zij terecht kunnen. Een andere, vaak terugkerende reden is te druk zijn en andere prioriteiten. Enkele deelnemers noemen dat zij geen behoefte hebben om mee te praten over plannen en besluiten van de gemeente.

Welke van onderstaande onderwerpen vindt u belangrijk om over mee te praten?

(n=238)



Activiteit van bewoners

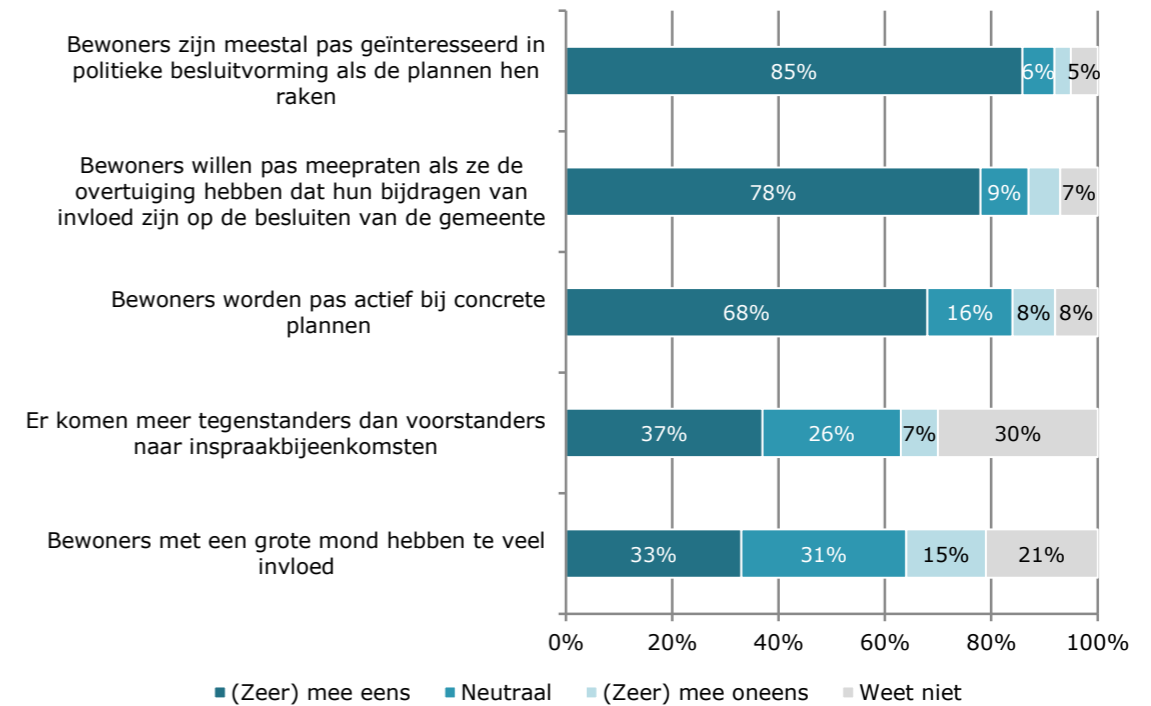
Idee bestaat dat bewoners niet altijd interesse hebben om mee te praten

Onder deelnemers bestaat het idee dat bewoners niet altijd interesse hebben in het meepraten over plannen en besluiten van de gemeente. Zo denkt ruim acht op de tien dat bewoners pas inspraak willen hebben als de plannen hen raken. Nog eens bijna acht op de tien meent dat meepraten pas gewenst is als bewoners overtuigd zijn dat zij invloed kunnen uitoefenen op de gemeente. Zeven op de tien denkt dat een actieve inzet alleen ontstaat bij concrete plannen.

Deelnemers zijn het relatief vaker eens dan oneens met de stellingen over de dominantie van tegenstanders en bewoners met een grote mond in invloed op plannen en besluitvorming. Ongeveer vier op de tien deelnemers aan dit onderzoek menen dat inspraakbijeenkomsten vaker bezocht worden door tegenstanders dan door voorstanders, terwijl slechts zeven procent dit niet denkt. Een derde denkt dat bewoners met een grote mond te veel invloed hebben. Slechts vijftien procent is het hier niet mee eens.

Stellingen over invloed van bewoners op plannen en besluiten van de gemeente

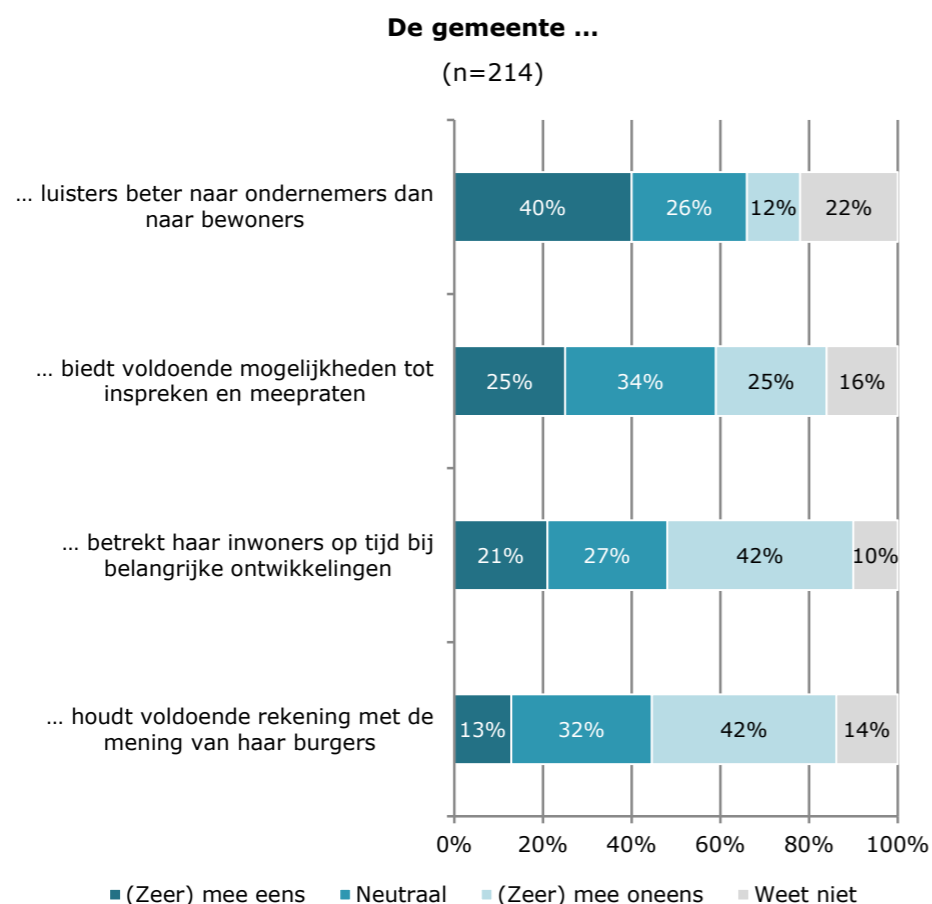
(n=206)



Participatiemogelijkheden

Gemeente betreft inwoners nog te weinig bij plannen en besluiten

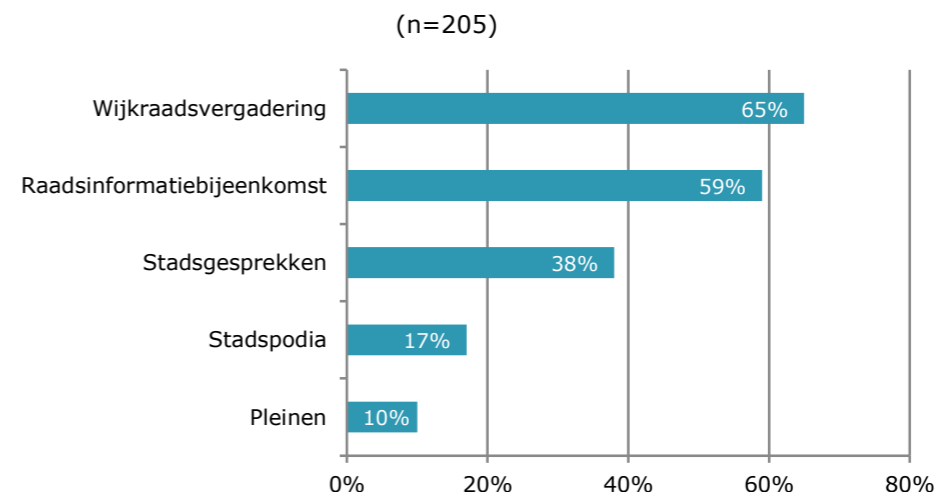
Deelnemers van dit onderzoek vinden dat zij (nog) te weinig betrokken worden bij de plannen en besluiten van de gemeente. Zo hebben vier op de tien het gevoel dat de gemeente beter luistert naar ondernemers dan naar hen. Ongeveer eenzelfde deel vindt dat de gemeente bewoners niet op tijd betreft bij belangrijke ontwikkelingen en te weinig rekening houdt met hun mening. Een kwart is van mening dat de gemeente onvoldoende mogelijkheden biedt tot inspreken en meepraten. Deze laatste bevinding zou deels verklaard kunnen worden door de hiervoor genoemde onbekendheid bij bewoners over de mogelijkheden die de gemeente biedt om haar inwoners te betrekken.



Variërende bekendheid van inspraak- en participatiebijeenkomsten

De gemeente organiseert voor haar bewoners inspraak- en participatiebijeenkomsten, waarin bewoners mee kunnen praten over plannen en besluiten. De bekendheid van deze bijeenkomsten varieert sterk per bijeenkomst. Het grootste deel van de deelnemers van dit onderzoek is bekend met de wijkraadsvergadering (65 procent) en de raadsinformatiebijeenkomst (59 procent). Ook kent bijna vier tiende de stadsgesprekken. Het minst bekend zijn de stadspodia (17 procent) en de pleinen (10 procent).

Bekendheid van inspraak- en participatiebijeenkomsten



De wijkraadsvergadering is het bekendst onder de oudere deelnemers van dit onderzoek. Zo kennen meer zestigers de bijeenkomst dan de deelnemers tot 59 jaar. Deelnemers van 45 tot 59 jaar en 70-plussers kennen de bijeenkomst daarnaast beter dan twintigers. De overige bijeenkomsten hebben een gelijke bekendheid over de verschillende leeftijdsgroepen.

5,9

Het cijfer dat bewoners geven voor de wijze waarop zij bij gemeentelijke plannen worden betrokken

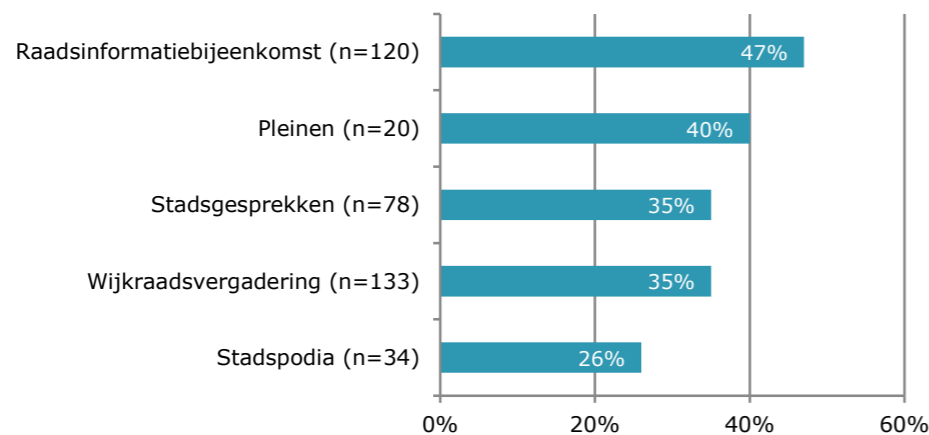
Participatiemogelijkheden



Relatief weinig deelname aan de inspraak- en participatiebijeenkomsten

Aan deelnemers die bekend zijn met specifieke bijeenkomsten is gevraagd of zij die ook bezoeken. De raadsinformatiebijeenkomst wordt door de helft van hen bezocht en is hiermee de meest bezochte bijeenkomst. De pleinen worden ook relatief veel bezocht door de beperkte groep deelnemers van dit onderzoek die er bekend mee is. Stadspodia worden relatief het minst bezocht (26 procent).

Deelname inspraak- en participatiebijeenkomsten



Wisselende ervaringen met de inspraak- en participatiebijeenkomsten

De deelnemers die de specifieke inspraak- en participatiebijeenkomsten hebben bezocht hebben in een open vraag hun ervaringen gedeeld over deze bijeenkomsten. Deze ervaringen blijken sterk te variëren per deelnemer. In het volgende stuk wordt een korte beschrijving gegeven van deze ervaringen per bijeenkomst.

Raadsinformatiebijeenkomst

De ervaringen met de raadsinformatiebijeenkomst zijn wisselend (n=46). Een groep tevreden deelnemers noemt de bijeenkomsten informatief / interessant, nuttig en laagdrempelig. Kritische deelnemers zijn vooral ontevreden over de mate waarin hun input daadwerkelijk invloed heeft op de uiteindelijke besluitvorming. Ook vinden zij de informatie die gegeven wordt te moeilijk.

Enkele deelnemers van dit onderzoek aan het woord:

- "Informatief en toegankelijk."
- "Waardeloos, ze hebben totaal niets met onze mening gedaan."
- "Negatief: het besluit was al genomen."

Stadsgesprekken

Ook de ervaringen met de stadsgesprekken zijn wisselend (n=27). Tevreden deelnemers noemen de bijeenkomsten informatief, interessant en nuttig. Negatieve opmerkingen gaan bijna allemaal over de onduidelijkheid over wat er met de inspraak gebeurt of zelfs het idee dat de inspraak geen effect heeft.

Enkele deelnemers van dit onderzoek aan het woord:

- "Gemeente had veel voorbereid, maar ondanks toezeggingen kwam er geen gevolg."
- "Leuk en interessant, maar wat er gebeurt met de opbrengst is onduidelijk."

Stadspodia

Slechts acht deelnemers van dit onderzoek hebben de stadspodia wel eens bezocht. Zij oordeelden wisselend over de bijeenkomsten. Tevreden deelnemers noemden de bijeenkomsten creatief en informatief. Ontevreden deelnemers stippen opnieuw de beperkte invloed van de inspraak hier aan.

Enkele deelnemers van dit onderzoek aan het woord:

- "Ambtenaren luisteren niet, ze zoeken alleen een bevestiging van hun eigen standpunten."
- "Niet positief: ik houd van snelle, duidelijke beslissingen en niet van geneuzel."

Pleinen

Slechts vijf deelnemers van dit onderzoek hebben hun ervaring gedeeld over de pleinen. Drie van hen zijn positief en vonden de bijeenkomsten nuttig. De andere twee vinden de pleinen onoverzichtelijk en vinden het jammer dat niet alle deelnemers van de pleinen het achterste van hun tong laten zien.

Participatiemogelijkheden



Wijkraadsvergaderingen

De ervaringen met de wijkraadsvergaderingen zijn tweeledig (n=38). De bijeenkomsten worden door de deelnemers van dit onderzoek interessant en informatief genoemd. Echter, de mogelijkheden tot inspraak waren volgens hen beperkt, net zoals de mate waarin de inspraak effect had op de plannen en besluiten.

Enkele deelnemers van dit onderzoek aan het woord:

- *"Interessant, maar wel erg lastig om je mond te houden. Het publiek mocht maar één vraag of opmerking maken."*
- *"Goed. Vaak te veel gericht op de details en lijkt vooral informatief."*
- *"Uiteindelijk is er naar mijn mening weinig gedaan met de geuite meningen van die vergadering."*
- *"Duidelijk. Vaak heb ik echter de indruk dat echte plannen al vaststaan."*

Deelnemers geven tips voor het betrekken van bewoners bij besluitvorming

De Wijkraad Binnenstad is samen met de gemeente op zoek naar mogelijkheden om meer mensen te betrekken bij de besluitvorming van de gemeente. Daarom is deelnemers van dit onderzoek gevraagd of zij hier ideeën over hadden. Hieronder zijn een aantal citaten die ideeën beschrijven die regelmatig genoemd worden.

- *"Actiever bekend maken van eventuele open bijeenkomsten en/of besluitvormingen. Ook bij studenten die wonen in de binnenstad. Ik zelf weet hier niks van af."*
- *"Als de gemeente werkelijk de inwoners inspraak zou geven, dan zullen de mensen wel betrokken willen worden. Nu is er hooguit informatieverstrekking."*
- *"Begin met kleine, concrete casus waar mensen graag over willen meepraten. Van daaruit kun je ze verder bij andere onderwerpen betrekken. Daarnaast schrikt het natuurlijk enorm af dat de wijkraad bestaat uit een stel oude lui. Jongeren zoals ik willen daar niet bij horen en voelen zich er zeker niet door vertegenwoordigd."*

- *"Betere toegang tot informatie over toekomstige zaken."*
- *"Digitaal platform, vanuit huis kunnen meedenken / meepraten zou voor mij veel uitmaken in hoe betrokken ik ben."*
- *"Duidelijke info over de avond; hoe ziet het eruit, wat gaat er gebeuren, wat gebeurt er met de uitkomst."*
- *"Een kalender van bijeenkomsten in de Binnenstadskrant zou handig zijn."*
- *"Eerder informeren en de situatie creëren dat met de betrokkenheid ook iets gedaan wordt. Vaak komen de zaken in een zeer laat stadium onder de aandacht waardoor het gevoel ontstaat (en ook vaak blijkt) dat er toch niets meer aan gedaan kan worden."*

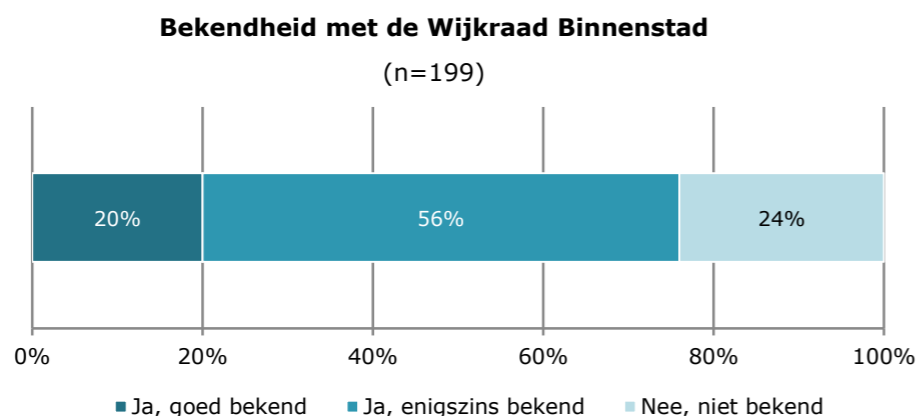
Wijkraad Binnenstad



De binnenstad heeft een eigen Wijkraad – de Wijkraad Binnenstad. Deze Wijkraad mag zich gevraagd en ongevraagd uitspreken over besluiten die de gemeente wil nemen of zou moeten nemen. Daarom volgt de Wijkraad nauwgezet de ontwikkelingen in de (binnen)stad en adviseert daarover. Dit doet zij vaak in samenwerking met groepen of comités die in diverse buurten actief zijn.

Ruime meerderheid is bekend met de Wijkraad Binnenstad

Drie kwart van de deelnemers van dit onderzoek is bekend met de Wijkraad Binnenstad. Twee op de tien is zelfs goed bekend met de Wijkraad, iets meer dan de helft is hier enigszins bekend mee.



Oudere deelnemers van dit onderzoek zijn beter bekend met de Wijkraad Binnenstad dan jonge. Bij twintigers is de Wijkraad vaker onbekend dan bij deelnemers vanaf 45 jaar. Deelnemers van dertig tot 44 jaar zeggen ook vaker dat de Wijkraad hen onbekend is dan bewoners van 45 tot 69 jaar.

43%

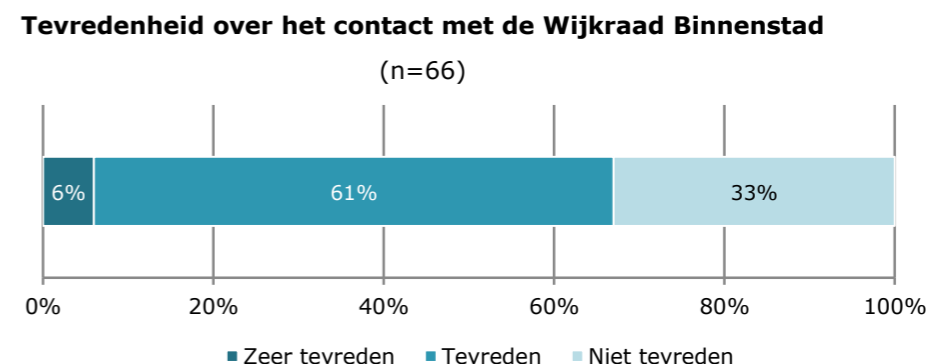
van de deelnemers die bekend is met de Wijkraad Binnenstad heeft wel eens contact gehad met de Wijkraad.

Onderwerpen waarover deelnemers contact hebben met de Wijkraad

Bouwplannen
Herinrichtingsplannen
Overlast
Verkeersveiligheid
Parkeerproblemen

Grootste deel is tevreden over het contact met de Wijkraad Binnenstad

De meeste deelnemers die contact hebben gehad met de Wijkraad Binnenstad geven aan dat zij hier tevreden over zijn (67 procent). Een enkeling is zelfs zeer tevreden (6 procent). Er is echter nog ruimte voor verbetering: een derde van de bewoners geeft aan dat zij niet tevreden zijn met het contact.



Enkele deelnemers van dit onderzoek aan het woord over het contact:

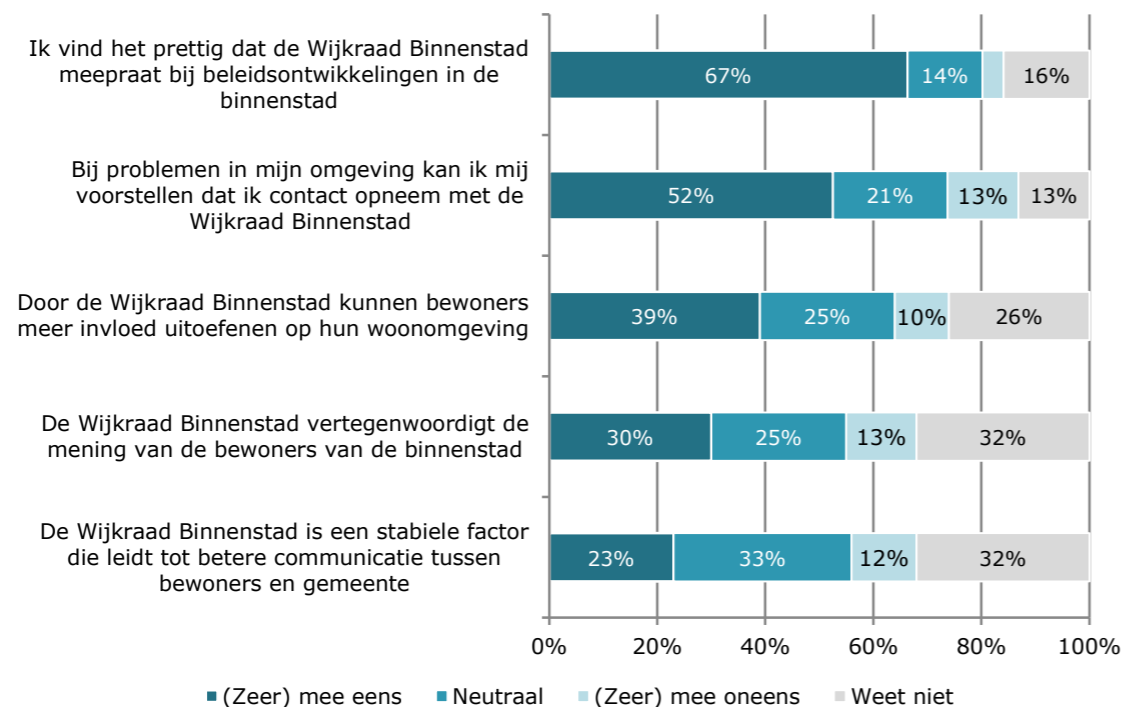
- "Er wordt actief en met veel inzet door capabele en empathische buurtbewoners naar resultaat gestreefd."
- "Had eigenlijk neutraal willen invullen maar die keuze mogelijkheid is er niet. Ik denk wel dat de Wijkraad onderwerpen oppakt, maar het is volkomen onduidelijk hoe de leden er over denken en later over adviseren."
- "Lang wachten op contact."
- "Als ik wil, kan ik contact krijgen."

Meeste deelnemers zijn blij met het bestaan van de Wijkraad Binnenstad

Zeven op de tien deelnemers van dit onderzoek vinden het prettig dat de Wijkraad Binnenstad meepraat over beleidsontwikkelingen. De helft kan zich ook voorstellen dat zij contact met hen opnemen bij problemen in de omgeving. Deelnemers vinden het lastiger om in te schatten in hoeverre de Wijkraad hun positie vertegenwoordigd en versterkt. De deelnemers die hier wel een mening over hebben zijn overwegend positief: respectievelijk drie en vier op de tien vinden dat de Wijkraad de invloed van bewoners in de woonomgeving vergroot en de mening van hen vertegenwoordigd. De meeste ruimte voor verbetering zit in de mate waarin de Wijkraad de communicatie tussen bewoners en de gemeente verbetert.

Stellingen over de belangenvertegenwoordiging van de Wijkraad Binnenstad

(n=193)



van de binnenstadbewoners heeft in de afgelopen twee jaar inbreng in ontwikkelingen van de Wijkraad gemist.

Deelnemers misten de afgelopen twee jaar inspraak in overlastproblemen

Ruim een derde van de deelnemers van dit onderzoek geeft aan dat er de afgelopen twee jaar ontwikkelingen in hun wijk hebben plaatsgevonden waarbij zij de inbreng van de Wijkraad gemist hebben. Opnieuw is overlast hier een vaak genoemd onderwerp (door bouw, verkeer, horeca en overlastgroepen). Ook boomonderhoud en parkeerproblematiek worden een aantal keer genoemd.

Ook nu willen deelnemers aandacht voor overlast in de Wijkraad

Ook nu willen deelnemers van dit onderzoek graag de overlast in allerlei vormen nog onder aandacht brengen bij de Wijkraad Binnenstad. Ook de bereikbaarheid van de stad met de auto, betaalbare parkeeroplossingen, verkeersveiligheid en tekort aan fietsenstallingen worden regelmatig genoemd. Een enkeling vindt dat er aandacht moet komen voor het toenemende aantal toeristen in de binnenstad, waardoor de binnenstad te vol raakt.

Andere organisaties die volgens buurtbewoners hun belangen behartigen:

- Buurtcomité
- Centrum Management Utrecht (CMU)
- Wijkbureau
- Doenja
- Gemeente
- Politieke partijen
- Wijkagent
- Woningbouwverenigingen (Mitros)
- Angel Voice
- Bewonerscommissies (ZOS, BON, Twijnstraat)

Deelnemers geven tips voor verbetering binnen de Wijkraad

Aan de deelnemers van dit onderzoek is gevraagd of zij tips hadden voor de Wijkraad Binnenstad, zodat zij haar taken beter kan uitvoeren in de toekomst. De meeste tips gaan in op het vergroten van bekendheid van de Wijkraad en hun activiteiten. Hieronder staan een aantal tips beschreven die regelmatig terugkomen in de antwoorden van deelnemers.

- *"Actiever communiceren hoe en wanneer bewoners een bijdrage kunnen leveren."*
- *"Betere positionering in de stad, meer laten zien wie ze zijn, wat ze doen, wat ze gerealiseerd hebben, naamsbekendheid richting bewoners."*
- *"Deel jullie agenda, dan weet ik ook waarover ik kan meedenken."*
- *"Digitale nieuwsbrief, maandelijks met korte opsomming van spelende zaken, behaalde successen. Thema-whatsappgroepen voor raadpleging en meedenken op bepaalde onderwerpen."*
- *"Goed luisteren naar buurtbewoners, constructief vergaderen met als doel: samen de binnenstad leefbaar houden en met de horeca en bewoners op een positieve manier de problemen te benaderen."*
- *"Niet zelf de agenda opstellen maar een agenda uitvragen. Dan hoor je echt wat er speelt bij bewoners."*
- *"Ook eens de buurtgroep vergaderingen bezoeken en persoonlijk contact maken in plaats van afstandelijk te zijn, weten wat er op microniveau speelt."*
- *"Zorg voor een gemêleerd gezelschap waarbij jongeren evenredig worden vertegenwoordigd en invloed hebben. Bovendien heeft de wijkraad mensen van een bepaalde politieke kleur in huis die naar mijn idee niet objectief zijn."*