

Lust en last van de horeca in de binnenstad!

Wijkraad Binnenstad heeft een enquête onder bewoners van de Binnenstad gehouden over hun mening over lust en last van de horeca. De uitkomst van deze enquête is na te lezen op de site van de wijkraad, www.wijkraadbinnenstad.nl.

In vervolg op deze enquête heeft de wijkraad een discussieavond georganiseerd met de wijkbewoners, waar – onder leiding van Remco te Kloese – aan de hand van stellingen een aantal thema's aan de orde wordt gesteld.

De resultaten van de enquête, de discussieavond en nog te voeren gesprekken met horeca-ondernemers zullen worden verwerkt in een advies van de wijkraad aan de gemeente.

In het Bartholomeüs Gasthuis waren op deze 30e oktober zo'n 90 tot 100 bewoners aanwezig; verder een aantal gemeenteraadsleden (PvdA: Marleen Haage; GroenLinks: Chiel Rottier; CDA: Sander van Waveren; VVD: Dimitri Gilissen) en ook Thijs Blom van Horeca Nederland sloot zich aan. Wijkwethouder Mirjam de Rijk was helaas verhinderd.

Wel was de horeca vertegenwoordigd: er waren horeca-ondernemers van Ledig Erf, Mariaplaats, Ganzenmarkt en er was een afvaardiging van een horeca-uitzendbureau.

Dit verslag geeft een indruk van de avond; het is dus geen letterlijke weergave van de discussie.

20

Stelling 1: In de Binnenstad is (meer dan) genoeg horeca te vinden.

Op een enkeling na die vindt dat het gewoon goed geregeld moet worden, zijn de meeste bewoners het met deze stelling eens. Waarom moet ieder leegstaand pand weer horeca worden? Zorg voor meer spreiding, ook horeca in andere wijken, en reserveer de Binnenstad voor *hoogwaardig* toerisme met veel aandacht voor de historie. Tegenwoordig mag iedereen zijn zaak (winkel) maar uitbreiden met een horeca-gelegenheid; maar vergeet niet de overlast die door aan- en afvoer wordt veroorzaakt: koelwagens en bierwagens die langere tijd met draaiende motor in de (smalle) straten staan. Bij evenementen geeft bovendien het opbouwen en afbreken veel onrust.

In het Museumkwartier is het nog erger: daar is horeca gevestigd in eeuwenoude, niet-geïsoleerde panden: de burens horen iedere stoel schuiven en ieder kopje rinkelen. Of er staan 's nachts 300 man buiten te praten (zo dronken als een tor!).

Wat vindt de politiek ervan?

De PvdA-afgevaardigde verwijst naar het Horecakader van de gemeente en benadrukt dat de diversiteit van de horeca verbetering verdient: er moeten niet alleen maar studentencafé's zijn maar ook hotels, conferentieoord en eetgelegenheden voor hoogwaardig toerisme.

Het CDA-raadslid vindt dat er *per plek* beoordeeld moet worden of er horeca kan komen of niet. Belangrijk is dat de horeca-ondernemer zijn klanten aanspreekt op hun gedrag als ze buiten zijn, als ze staan te roken of op weg gaan naar huis. Overlastgevende horeca loopt het risico gesloten te worden.

De GroenLinks-vertegenwoordiger vindt dat er te makkelijk schenkvergunningen worden afgegeven. Het probleem zit vooral in het *caféwezen*; GroenLinks heeft er niet voor niets voor gepleit dat er beter overleg komt tussen omwonenden en café-uitbaters. Er zullen voorwaarden aan de uitbaters gesteld moeten worden.

De zaal heeft er weinig vertrouwen in dat horeca-ondernemers hun klanten aanspreken op gedrag buiten het café, en ook zien bewoners zelden dat horeca van gemeentewege gesloten wordt.

Er worden nog meer verhalen verteld; veel Binnenstadbewoners liggen 's nachts wakker van het lawaai. Ze begrijpen best dat mensen een leuke avond willen hebben maar het zou toch te gek zijn als een minderheid van herrieschoppers het verpest voor anderen.

50

Daarbij komt dat er weliswaar een Horecanota is maar dat dat kader boterzacht blijkt te zijn. Het is niet bestuurlijk afdwingbaar en je staat als bewoner op tien-nul achterstand. Kijk naar het zuidelijk deel van de Oudegracht: daar worden terrasvergunningen afgegeven terwijl het Horecakader dat verbiedt. De gemeente voert haar eigen beleid niet eens uit!

De PvdA-afgevaardigde erkent dat er inderdaad een 'sluiproute' is voor het afgeven van terrasvergunningen. Zij heeft het college gevraagd dat via het nieuwe Terrassenreglement op te lossen; ze verwacht daar eind 2013 duidelijkheid over. **PM**

Stelling 2: Horeca moet in beperkte gebieden geconcentreerd worden.

10

Hier is bijna iedereen tegen!

Er zijn nu al gebieden waar de overlast soms bijna niet te harden is. Neem bijvoorbeeld de Lange Jansstraat/Janskerkhof: daar begint het lawaai om een uur of 3 en eindigt het pas om een uur of 6. Schreeuwen, vechten, meubilair door de zaak smijten. En op de Jansdam zie je 's morgens op straat de gevolgen van twee snackbars die tot diep in de nacht open zijn zonder toiletgelegenheid: bij het ochtendgloren wordt er braaksel en wat al niet meer op straat aangetroffen. Het is gewoon beestachtig.

20

De GroenLinks-vertegenwoordiger denkt dat het helpt om in de exploitatievergunningen voorwaarden op te nemen over het opruimen van de rommel. Dat is de verantwoordelijkheid van de uitbater.

Want het kan ook anders, en dat blijkt wel uit de reacties op de kroegbazen die er vanavond bij zijn. De meeste van hen hebben goed contact met hun burens, zijn mobiel bereikbaar voor de burens als er overlast is en ruimen hun eigen rotzooi op.

Maar dat geldt niet voor de patatzaak in de Lange Smeestraat. Die zorgt voor enorme problemen. Er staan mensen te zeiken en te kotsen, en het wordt niet opgeruimd. Het probleem ligt vooral bij dit soort tenten.

30

Mensen die veel drinken worden vaak gewelddadig, zo wordt gesteld, en daarom: concentratie alleen *in beperkte mate*. Want bij meer spreiding heb je meer controle van de buurt.

Trouwens, hóe zou je moeten concentreren? Want horecagelegenheden die er eenmaal zijn gaan nooit meer weg. Voor terrassen geldt hetzelfde: wat je ooit hebt toegestaan raak je nooit meer kwijt.

De CDA-vertegenwoordiger denkt echter dat dat wél kan, nl. door het voor ondernemers verleidelijk te maken om zich elders te vestigen.

Sommigen vinden concentratie best een goed idee, maar dan wel graag "naar een industrieterrein ofzo". Of naar Leidsche Rijn. Inmiddels is er ook een VVD-raadslid aangeschoven. Hij vindt Leidsche Rijn wel een goed idee, maar je bent wel afhankelijk van ondernemers die dat echt willen. En horeca zal nooit uit de Binnenstad weggaan.

40

Het raadslid GroenLinks vindt dat er vooral naar spreiding van *studenten* gestreefd moet worden; dat kan helpen, want dan volgt de horeca vanzelf.

Maar de politiek kan daarop *sturen*, zo stelt een bewoonster. De politiek kan er in ieder geval voor zorgen dat er geen mogelijkheden meer zijn voor *uitbreiding* in de Binnenstad. Vergelijk Amsterdam: daar is de horeca veel meer over de hele stad verspreid.

Een andere bewoner benadrukt dat het Horecakader leidend zou moeten zijn en dat het bestemmingsplan niet buiten werking gesteld mag worden. De gemeenteraad heeft ingestemd met deze werkwijze en het zijn dus krokodillentranen van de raadsleden als zij begrip tonen, want er is *niemand* die er iets aan doet.

Stelling 3. Er moeten sluitingstijden voor horeca worden ingevoerd.

50

De meeste aanwezigen zijn voorstander van deze stelling, maar er zijn ook enkele tientallen tegen. Een vertegenwoordiger van Horeca Nederland heeft zich bij de vergadering gevoegd, zelf ook horeca-ondernemer in de Binnenstad. Hij wijst erop dat spreiding van sluitingstijden tot gevolg

heeft dat er op meerdere momenten mensen naar huis gaan en dat er dus meerdere momenten van lawaai zijn; is er één sluitingstijd, dan staat het hele uitgaanspubliek tegelijk op straat. Een bewoner van het Janskerkhof heeft liever een half uur véél overlast dan van 3 tot 6 uur regelmatig overlast; want dan kun je tenminste *uiteindelijk* nog even slapen. En dat betreft trouwens ook weer met name de snackbars, waar het discotheekpubliek na het feesten nog even een hapje eten gaat halen.

10 Er is op deze bijeenkomst trouwens ook een student aanwezig. Zij vindt dat studenten zich fatsoenlijk moeten gedragen op straat; zij is bang dat één sluitingstijd tot gevolg heeft dat studenten na sluitingstijd *huisfeesten* gaan geven. Dan is er dus helemaal geen toezicht meer op. Kunnen die snackbars niet verplicht worden om *eerder* te sluiten? Waarom mogen de snackbars in de Binnenstad tot 5 uur 's nachts open zijn om pizza's te bezorgen terwijl de pizzaboer gewoon om half 11 moet sluiten?

Het CDA-raadslid vindt dat eigenlijk ook vreemd. Hij zal de suggestie doen om ook snackbars in het horecakader mee te nemen. **PM**

20 Binnenstadbewoners hebben 's nachts ook veel last van lawaai van brommers en scooters die door de Binnenstad scheuren om hun waren rond te brengen. Kan daar geen verbod op komen? Waarom willen mensen trouwens 's nachts om 04.00 uur een pizza eten om hem dan even later weer uit te kotsen en dat door bewoners te laten opruimen?!!

Volgens het PvdA-raadslid is de gemeentelijke aanpak op de Amsterdamsestraatweg strenger geworden. Als ondernemers zich daar niet aan de afspraken houden en bijv. hun rotzooi niet opruimen, kan hun zaak gesloten worden of kunnen ze een sluitingstijd opgelegd krijgen. Dat zou in de Binnenstad mogelijk ook ingevoerd kunnen worden. Deze suggestie vindt veel bijval. Het PvdA-raadslid belooft het aan de burgemeester voor te leggen. **PM**

Stelling 4. Overleg tussen horeca-exploitanten en bewoners leidt tot minder overlast.

30 Over deze stelling blijken de stemmen uiteindelijk redelijk verdeeld te zijn.

Van de aanwezige horeca-ondernemers hebben de meesten goed overleg met omwonenden en komen zij er altijd wel uit, maar de liefde moet wel van twee kanten komen: er zijn ook altijd bewoners die bij elk incident de horeca de schuld geven.

40 Bewoners geven aan dat zij zich alleen voelen staan. Ze missen vaak pro-actieve medewerking van de gemeente, bijvoorbeeld over de fietsexplosie rond het Ledig Erf, of m.b.t. de snackbars. Er is van uniformen en toezicht weinig te bespeuren. Waar blijft de handhaving?

Het VVD-raadslid hoopt dat daar verbetering in komt door digitalisering van de afwikkeling van vergunningsaanvragen; dat levert tijd op, tijd die ingezet kan worden voor meer handhaving op straat. Want er zijn inderdaad grenzen. Maar het gaat altijd om keuzes maken.

Een bewoonster heeft problemen met de overlast van een café van een van de aanwezige horeca-ondernemers. Ze ligt 's nachts tot 3 of 4 uur wakker van het lawaai. De grens is nu echt bereikt. Zij was eerst terughoudend om dat hier te vertellen maar wil uiteindelijk toch haar verhaal doen. Het is daar totaal uit de hand gelopen en de ondernemer is veel te laks, hij doet er niets aan. Alleen ingrijpen door de politie lijkt te helpen.

50 De betreffende ondernemer geeft aan dat hij begrenzers op de muziekinstallatie heeft aangebracht en dat alles volgens de wet- en regelgeving gebeurt. Maar het roken buiten geeft wel problemen, daar zit hij zelf ook mee. Hij wil graag met de bewoners in overleg.

De bewoonster zegt dat het haar vooral gaat om overlast vanwege de harde muziek. De begrenzers op de geluidsinstallatie maken nauwelijks verschil.

Een andere bewoner valt haar bij. Met de horeca valt niet te praten. Je bent uiteindelijk de boze buurman.

Anderen herkennen dat. Alleen drastische maatregelen helpen, bijvoorbeeld zelf het geluid bij evenementen meten en het desnoods uitvechten tot aan de Raad van State. Praten met horeca helpt niet, het is een kwestie van regels en sancties.

En houdt men zich aan het wettelijk maximum van 90dB dan is het probleem nog niet opgelost, want de *lage* tonen worden daar niet in meegenomen, en dat zijn nou precies de tonen waar je last van hebt.

10

Stelling 5. Een commissie waarin bewoners zitting hebben, moet meebeslissen over nieuwe horeca-activiteiten.

Bedoeld wordt een commissie die adviseert over plannen met betrekking tot horeca. Er is wel een wijkraad natuurlijk, maar die kan niet spreken *namens* de bewoners.

Het VVD-raadslid verwijst naar de nieuwe Horecanota die over 3 jaar wordt verwacht. Daar kunnen bewoners ook op reageren, door hun ideeën kenbaar te maken aan de raad. Wat er vanavond besproken is zal hij in ieder geval al meenemen. **PM**

20 Een bewoner roept gebelgd dat de politiek er toch niets mee doet. Dat zie je wel aan die terrassen op de Oudegracht. De VVD weet heel goed dat de bewoners daar niet van gediend zijn maar de VVD wil het "bruisend" hebben en trekt zich er niets van aan. Je kunt strijden tot je erbij neervalt maar het helpt niets.

Een andere bewoner wijst erop dat sinds afgelopen voorjaar de nieuwe aanvragen voor exploitatievergunningen niet meer gepubliceerd worden. Dat maakt het nog moeilijker voor bewoners om te reageren op plannen over hun naaste omgeving. De democratische rechtsgang is uitgehold, en de politiek luistert niet. Veel Binnenstadbewoners zullen zich – bij het uitbrengen van hun stem voor de nieuwe gemeenteraad – baseren op het antwoord dat de politieke partijen geven op de 1e stelling, want er is echt genoeg horeca in de Binnenstad.

Het VVD-raadslid wil dat nuanceren: van *sommige* horeca is er teveel, van *andere* horeca is er te weinig in Utrecht. Exploitanten moeten zich aan de regels houden. Voor *goede* exploitanten is in Utrecht altijd plaats.

30 Een van de bewoners vindt het nu echt zaak worden dat bewoners zich goed organiseren. Koninklijke Horeca Nederland is goed georganiseerd, laat de bewoners dat ook doen en een vuist maken!

Jammer dat de wijkwethouder er niet bij is vanavond, wordt door een bewoner geërgerd opgemerkt.

Een ander zegt dat de Binnenstad van Utrecht wordt verkwanseld aan het geld, want daar gaat het om als men besluit dat daar het primaat komt te liggen. Als de bewoners, die nu de rotzooi steeds opruimen, *en masse* het moede hoofd in de schoot zouden leggen heeft de gemeente een groot probleem want dan ontstaat er een woestijn in de Binnenstad.

40 Er volgt instemmend applaus, waarop een van de aanwezige horeca-ondernemers erop wijst dat er 15.000 bewoners in de Binnenstad zijn maar dat de 32 miljoen bezoekers per jaar ook recht hebben op deze gebruiksruijme.

Deze opmerking levert boe-geroep op.

Moet er een bewonerscommissie komen om een vuist te maken: de meesten vinden van wel.

Tot slot

Gespreksleider Remco te Kloese sluit deze emotionele avond af. Hij bedankt ieder voor zijn of haar bijdrage. Er is een borrel tot besluit!

50

.-.-.-.